

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีขั้นตอนการผลการศึกษาข้อมูลดังนี้

๔.๑ ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔.๓ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔.๔ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔.๑ ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑ – ๔.๓

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๕๘	๒๘.๓๐
หญิง	๑๔๓	๗๑.๗๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ได้แก่ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๐ และเพศชายคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๐

ตารางที่ ๔.๒ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๓๑	๑๕.๕๐
๒๕ - ๔๐ ปี	๕๕	๔๘.๓๐
๔๑ ปีขึ้นไป	๓๕	๓๖.๖๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ ๒๕ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๐ รองลงมาได้แก่ ๔๑ ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๐และต่ำกว่า ๒๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐

ตารางที่ ๔.๓ จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านวุฒิทางการศึกษา

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	๑๒๑	๕๙.๐๐
ปริญญาโท	๘๒	๔๐.๐๐
ปริญญาเอก	๒	๑.๐๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๐๐ รองลงมาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน

ประสบการณ์ในการทำงาน

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๔๘	๒๓.๔๐
๑๐ - ๒๐ ปี	๓๑	๓๔.๖๐
๒๑-๓๐ ปี	๖๑	๒๕.๘๐
๓๑ ปีขึ้นไป	๒๕	๑๒.๒๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปีคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖ รองลงมามีประสบการณ์ทำงาน ๒๑-๓๐ ปีคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๐ รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๐ และมีประสบการณ์ทำงาน ๓๑ ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๐

ตารางที่ ๔.๕ จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านตำแหน่งหน้าที่

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้อำนวยการ	๔	๒.๐๐
รองผู้อำนวยการ	๘	๓.๕๐
ครู	๑๕๓	๕๔.๑๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๐ รองลงมา เป็นรองผู้อำนวยการคิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐ และเป็นผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน خانาร โรงเรียน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดใหญ่	๑๓๕	๘๕.๔๐
ขนาดกลาง	๓๐	๑๔.๖๐
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๐ และเป็นโรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๐

๔.๒ ผลการศึกษาประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

การวิจัยเรื่องประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีทั้ง ๖ ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้การบริหารงาน การเรียนการสอน การบริหารวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนการบริหารการ และประเมินผลการบริหารงานห้องสมุดการบริหารประชุมอบรมทางวิชาการเป็นรายข้อ จำนวน ๓๖ ข้อ

ผลการวิจัยประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีตามที่ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๗-๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา และจำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปรที่ศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	๓.๕๗	๐.๔๑	มาก
๒. ด้านการบริหารงานการเรียนการสอน	๔.๐๓	๐.๓๘	มาก
๓. ด้านการบริหารวัสดุและสื่อการเรียนการสอน	๔.๐๒	๐.๔๒	มาก
๔. ด้านการบริหารงานการวัดผลและประเมินผล	๔.๐๕	๐.๔๑	มาก
๕. ด้านการบริหารงานห้องสมุด	๔.๐๕	๐.๔๗	มาก
๖. ด้านการบริหารการประชุมอบรมทางวิชาการ	๔.๐๘	๐.๔๑	มาก
รวม	๔.๐๔	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวม มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๔$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการบริหารงานห้องสมุดมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๕$) รองลงมา ด้านการบริหารการประชุมอบรมทางวิชาการเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๘$) ด้านการบริหารงานการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ด้านการบริหารงานการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๐๒$) ด้านการบริหารวัสดุและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๐๒$) และด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ ($\bar{X} = ๓.๕๗$)

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักสูตร คู่มือครูและเอกสารประกอบหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม รวดเร็วและเพียงพอแก่ความต้องการของครู	๔.๐๖	๐.๕๖	มาก
๒	สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้คำแนะนำความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง แนวทางดำเนินการ เวลาเรียนของหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้แก่ครูได้เป็นอย่างดี	๔.๐๔	๐.๓๐	มาก
๓	สถานศึกษาให้ครูร่วมปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผล	๔.๐๕	๐.๖๓	มาก
๔	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตรให้ผู้ปกครองทราบต่อเนื่อง รวดเร็วและมีประสิทธิผล	๓.๘๓	๐.๖๘	มาก
๕	สถานศึกษาการนิเทศ ติดตาม กำกับการใช้หลักสูตรของครูอย่างสม่ำเสมอเป็นระบบและเชื่อถือได้	๓.๘๖	๐.๖๕	มาก
๖	สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรต่อเนื่องและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๘๕	๐.๓๑	มาก
รวม		๓.๕๓	๐.๔๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้โดยภาพรวม มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๓$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาให้ครูร่วมปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผลเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๕$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักสูตร คู่มือครูและเอกสารประกอบหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม รวดเร็วและเพียงพอแก่ความต้องการของครูเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๖$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาการนิเทศ ติดตาม กำกับการใช้หลักสูตรของครูอย่างสม่ำเสมอเป็นระบบและเชื่อถือได้เท่ากับ ($\bar{X} = ๓.๘๖$)

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารงานการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
--------------------------------	-----------	------	-------

๑	สถานศึกษาจัดครูประจำชั้น ประจำวิชาได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถประสบการณ์ความถนัดและความสนใจ	๔.๑๔	๐.๕๕	มาก
๒	สถานศึกษาจัดห้องเรียน สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ตามความพร้อมของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๕๘	๐.๖๘	มาก
๓	สถานศึกษาให้ครูจัดการสอนให้สอดคล้องกับอัตราเวลาเรียนในหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	๔.๐๔	๐.๖๒	มาก
๔	สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมการสอนหลายวิธีได้เป็นอย่างดีโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	๔.๐๕	๐.๖๔	มาก
๕	สถานศึกษาจัดหาวิทยากรในท้องถิ่นสนับสนุนการเรียนการสอนครูอย่างค่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	๓.๕๔	๐.๖๘	มาก
๖	สถานศึกษาติดตามช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างค่อเนื่องเป็นระบบเชื่อถือได้	๓.๕๘	๐.๖๓	มาก
รวม		๔.๐๓	๐.๓๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวม มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเท่ากับ($\bar{X} = 4.03$)สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดครูประจำชั้น ประจำวิชาได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถประสบการณ์ความถนัดและความสนใจเท่ากับ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมการสอนหลายวิธีได้เป็นอย่างดีโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเท่ากับ($\bar{X} = 4.05$)และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาจัดหาวิทยากรในท้องถิ่นสนับสนุนการเรียนการสอนครูอย่างค่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เท่ากับ($\bar{X} = 3.54$)

ตารางที่ ๔.๖๐ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวัสดุและสื่อการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารวัสดุและสื่อการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
---	-----------	------	-------

๑	สถานศึกษาจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนมีจำเ เพียงพอเหมาะสม	๔.๐๕	๐.๖๘	มาก
๒	สถานศึกษามีโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ในสังคม	๔.๐๑	๐.๖๕	มาก
๓	สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายอุปกรณ์และดูแลรักษาอย่างดี	๓.๕๕	๐.๖๕	มาก
๔	สถานศึกษาพัฒนาให้ครูผู้สอนมีทักษะในการใช้อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	๔.๐๓	๐.๖๑	มาก
๕	สถานศึกษาให้ครูผู้สอนผลิตอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนใ เองสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๐๕	๐.๕๘	มาก
๖.	สถานศึกษาให้ครู นักเรียนสามารถใช้สื่ออินเทอร์เน็ตได้ สะดวกเหมาะสมมีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อ อุปกรณ์การสอนของครูก่อนเปิดภาคเรียน	๓.๕๕	๐.๖๘	มาก
รวม		๔.๐๒	๐.๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารวัสดุและสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวม ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเท่ากับ ($\bar{X} = 4.02$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาให้ครูผู้สอนผลิตอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนได้เองสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเท่ากับ ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอเหมาะสมเท่ากับ ($\bar{X} = 4.05$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายอุปกรณ์และดูแลรักษาอย่างดี ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานการวัดผลและประเมินผลจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารงานการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
--------------------------------------	-----------	------	-------

๑	สถานศึกษากำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ กระทรวงศึกษาธิการให้เพียงพอกับครู	๔.๐๒	๐.๕๓	มาก
๒	สถานศึกษาอธิบายชี้แจงให้คำปรึกษาแก่ครูเรื่องการวัด ประเมินผลตามระเบียบได้เป็นอย่างดี	๔.๐๕	๐.๖๓	มาก
๓	สถานศึกษากำหนดให้ครูมีการวัดผลประเมินผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อน สอน ระหว่างสอนและหลังสอนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป	๔.๑๑	๐.๖๒	มาก
๔	สถานศึกษานำข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทุกกลุ่มทุกชั้นผลการศึกษา และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	๔.๐๓	๐.๖๕	มาก
๕	สถานศึกษาให้ครูมีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย	๔.๐๑	๐.๖๒	มาก
๖	สถานศึกษารายงานผลการวัดผลประเมินผลให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบเป็นระยะๆ ต่อเนื่องตลอดปีและมีประสิทธิผล	๔.๐๘	๐.๖๒	มาก
รวม		๔.๐๕	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการ
บริหารงานการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวม มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากเท่ากับ
($\bar{X} = ๔.๐๕$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดให้ครูมีการวัดผลประเมินผลเป็นระยะๆ ทั้ง
ก่อนสอน ระหว่างสอนและหลังสอนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิ
ต่อไปเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๑๑$) รองลงมา คือ สถานศึกษารายงานผลการวัดผลประเมินผลให้นักเรียนและ
ผู้ปกครองทราบเป็นระยะๆ ต่อเนื่องตลอดปีและมีประสิทธิผลเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๘$) และข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาให้ครูมีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๑$)

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงานห้องสมุดจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารงานห้องสมุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑ สถานศึกษาจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือที่มีประสิทธิผล	๔.๑๕	๐.๖๔	มาก

๒	สถานศึกษาจัดให้มีบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุด บริหารนักเรียน ครูอาจารย์อย่างเพียงพอและมีประสิทธิผล	๔.๐๘	๐.๖๖	มาก
๓	สถานศึกษาจัดหาหนังสือค้นคว้าที่มีประสิทธิผลและให้เพียงพอแก่ จำนวนนักเรียนและครูอาจารย์	๔.๐๘	๐.๖๕	มาก
๔	สถานศึกษาจัดทำงบประมาณแก่ห้องสมุดให้เพียงพอและใช้อย่างมี ประสิทธิผล	๔.๐๘	๐.๖๖	มาก
๕	สถานศึกษาจัดกิจกรรมของห้องสมุดเพื่อเกิดผลที่ดีต่อนักเรี ตลอดปี	๔.๐๔	๐.๖๖	มาก
๖.	สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดเมื่อสิ้นภาคเรียน และสิ้นปีการศึกษาอย่างมีระบบ	๔.๐๖	๐.๖๒	มาก
รวม		๔.๐๕	๐.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่าประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารงานห้องสมุดโดยภาพรวม มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากเท่ากับ ($\bar{X} = 4.05$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือที่มีประสิทธิผล เท่ากับ ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดให้มีบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดเพื่อบริหารนักเรียน ครูอาจารย์อย่างเพียงพอและมีประสิทธิผลและสถานศึกษาจัดหาหนังสือค้นคว้าที่มีประสิทธิผลและให้เพียงพอแก่จำนวนนักเรียนและครูอาจารย์ สถานศึกษาจัดทำงบประมาณแก่ห้องสมุดให้เพียงพอและใช้อย่างมีประสิทธิผลเท่ากับ ($\bar{X} = 4.08$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมของห้องสมุดเพื่อเกิดผลที่ดีต่อนักเรียนตลอดปีเท่ากับ ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารการประชุมอบรมทางวิชาการจำแนกเป็น รายข้อ

	ด้านการบริหารการประชุมอบรมทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	สถานศึกษานำความรู้ที่ได้จากการประชุมอบรมทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	๔.๑๒	๐.๕๕	มาก
๒	สถานศึกษาจัดหาวิทยากรเพื่อสนับสนุนการประชุมอบรมวิชาการในโรงเรียน	๔.๑๓	๐.๖๑	มาก
๓	สถานศึกษาให้ครูในโรงเรียนเข้าร่วมประชุมอบรมทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมีประสิทธิภาพ	๔.๑๕	๐.๖๓	มาก
๔	สถานศึกษาจัดงบประมาณ เพื่อจัดทำโครงการอบรมสัมมนาทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ	๔.๐๔	๐.๖๕	มาก
๕	สถานศึกษาติดตามการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ	๓.๕๕	๐.๖๓	มาก
๖	สถานศึกษาจัดให้มีการอบรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อมีประสิทธิภาพ	๔.๐๑	๐.๖๔	มาก
	รวม	๔.๐๘	๐.๔๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่าประสิทธิภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารการประชุมอบรมทางวิชาการโดยภาพรวม มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๐๘$) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาให้ครูในโรงเรียนเข้าร่วมประชุมอบรมทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๑๕$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดหาวิทยากรเพื่อสนับสนุนการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๑๓$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาติดตามการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเท่ากับ ($\bar{X} = ๓.๕๕$)

๔.๓ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๔- ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านเพศ

เพศ	n		S.D.	t	p
๑. ชาย	๕๘	๔.๐๔	๐.๒๓	๐.๒๒	๐.๘๘
๒. หญิง	๑๔๓	๔.๐๔	๐.๓๔		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๑๔ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีเพศต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีเพศต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านอายุ

อายุ	n		S.D.	f	p
๑. ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๓๑	๔.๐๓	๐.๒๔	๐.๖๕	๐.๕๐
๒. ๒๕ - ๔๐ ปี	๕๕	๔.๐๑	๐.๒๕		
๓. ๔๑ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๐๖	๐.๓๘		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๑๕ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีอายุต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีอายุต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านวุฒิการศึกษา

ด้านวุฒิการศึกษา	n		S.D.	f	p
๑.ปริญญาตรี	๑๒๑	๔.๐๑	๐.๓๓	๑.๔๑	๐.๒๔
๒. ปริญญาโท	๘๒	๔.๐๘	๐.๓๑		
๓.ปริญญาเอก	๒	๔.๐๐	๐.๐๐		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๑๖ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านประสบการณ์ในการทำงาน

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน	n		S.D.	f	p
๑. ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๔๘	๓.๕๔	๐.๓๐	๕.๖๐	๐.๐๐**
๒. ๑๐ - ๒๐ ปี	๓๑	๔.๐๓	๐.๓๐		
๓. ๒๑-๓๐ ปี	๖๑	๔.๐๑	๐.๒๖		
๔. ๓๑ปีขึ้นไป	๒๕	๔.๓๓	๐.๓๕		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔. ๑๖ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีประสบการณ์ต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ ๔.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๘ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	๑. ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๒. ๑๐ - ๒๐ ปี	๓. ๒๑-๓๐ ปี	๔. ๓๑ปีขึ้นไป
๑. ต่ำกว่า ๑๐ ปี	-	๐.๔๒	๐.๖๕	๐.๐๐**
๒. ๑๐ - ๒๐ ปี		-	๐.๕๓	๐.๐๐**
๓. ๒๑-๓๐ ปี			-	๐.๐๐**
๔. ๓๑ปีขึ้นไป				-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า ๑๐ ปีมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๓๑ ปีขึ้นไป และผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปีมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓๑ ปีขึ้นไป และผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการทำงาน ๒๑-๓๐ ปี มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๓๑ ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๑๘ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัศึกษาด้านตำแหน่งหน้าที่

ด้านตำแหน่งหน้าที่	n		S.D.	f	p
๑. ผู้อำนวยการ	๔	๓.๘๖	๐.๔๓	๓.๘๓	๐.๐๒*
๒. รองผู้อำนวยการ	๘	๔.๓๒	๐.๔๑		
๓. ครู	๑๕๓	๔.๐๓	๐.๓๐		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๑๘ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่แตกต่างกันจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ ๔.๒๐

ตารางที่ ๔.๒๐ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ด้านตำแหน่งหน้าที่	ด้านตำแหน่งหน้าที่		
	๑. ผู้อำนวยการ	๒. รองผู้อำนวยการ	๓. ครู
๑. ผู้อำนวยการ	-	๐.๐๖	๐.๕๘
๒. รองผู้อำนวยการ		-	๐.๐๔*
๓. ครู			-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า รองผู้อำนวยการมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกับครู อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๑ ผลการศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านขนาดโรงเรียน

ด้านขนาดโรงเรียน	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
๑.ขนาดใหญ่	๑๓๕	๔.๐๓	๐.๒๕	๒.๔๔	๐.๐๐**
๒. ขนาดกลาง	๓๐	๓.๘๓	๐.๔๑		
รวม	๒๐๕	๔.๐๔	๐.๓๒		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ขนาดของโรงเรียนต่างกันมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน

๔.๔ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ ๔.๒๒ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัศึกษาด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
(n = ๒๐๕)

ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	ความดี	ร้อยละ
๑.โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ นิเทศ	๓	๓.๔๐
๒.ติดตามตรวจสอบผลการใช้หลักสูตร	๑๒	๕.๘๕
๓.โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงานตรงกับจุดหมายรวมกับ หลักสูตร	๖	๒.๙๒
๔.โรงเรียนควรปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และต้องสัมพันธ์กับ สอบ O-NE	๒๕	๑๒.๒๐

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัศึกษาด้านการบริหารงานการเรียนการสอน(n = ๒๐๕)

ด้านการบริหารงานการเรียนการสอน	ความดี	ร้อยละ
๑.โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศการสอนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง จริงจัง	๕	๔.๔๐
๒.โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนจัดกิจกรรมให้เหมาะสม	๑๔	๖.๘๒
๓.โรงเรียนควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๖	๒.๙๒

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (n = ๒๐๕)

การบริหารวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ
๑. โรงเรียนควรมุ่งพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ประกอบหลักสูตรให้เหมาะสม	๕	๔.๔๐
๒. โรงเรียนควรคำนึงถึงประโยชน์ที่ควรจะได้รับคือการพัฒนาการเรียนของนักเรียน	๘	๓.๕๐
๓. โรงเรียนควรจัดวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย	๕	๒.๔๓

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารการวัดและประเมินผล (n = ๒๐๕)

การบริหารการวัดและประเมินผล	ความถี่	ร้อยละ
๑. โรงเรียนควรมีการนิเทศการวัดและการการประเมินผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเหมาะสมกับรายวิชา	๒๐	๙.๗๕
๒. โรงเรียนควรติดตามการวัดและการประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ	๑๖	๓.๕๐
๓. โรงเรียนควรติดตามการวัดและการประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลให้สัมพันธ์กับการสอบ O-NET	๑๐	๔.๘๖

ตารางที่ ๔.๒๖ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการบริหารงานห้องสมุด($n = ๒๐๕$)

การบริหารงานห้องสมุด	ความถี่	ร้อยละ
๑.โรงเรียนควรจัดหาบุคลากรที่ความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับห้องสมุด	๒๐	๙.๗๕
๒.โรงเรียนควรจัดห้องสมุดให้มีความทันสมัย	๑๖	๗.๘๐
๓.โรงเรียนควรมีหนังสือหลากหลายและเพียงพอกับการศึกษาค้นคว้า	๘	๓.๙๐
๔.โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้นักเรียนแบบบูรณาการ	๑๕	๗.๓๑
๕.โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนใช้ห้องสมุดอย่างคุ้มค่า	๑๒	๕.๘๕

ตารางที่ ๔.๒๗ ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาการบริหารประชุมอบรมทางวิชาการ($n = ๒๐๕$)

การบริหารประชุมอบรมทางวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมทั้งในเรื่องที่ครูสนใจ	๕	๒.๔๐
๒.โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมทั้งในเรื่องที่จำเป็นของแต่ละกลุ่มสาระ	๗	๓.๔๑
๓.โรงเรียนควรจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการให้แสดงความคิดเห็นโรงเรียน รับฟังและไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	๑๐	๔.๘๗